

KIERUNKI ZMIAN ORGANIZACYJNYCH UNIwersYTETU EKONOMICZNEGO WE WROCLAWIU – materiał do dyskusji

I) PRZESŁANKI ZMIAN ORGANIZACYJNYCH

- 1) Nowe uwarunkowania rozwoju uzależniają przyszłość uczelni o ambicjach akademickich, które nie zadowolą się statusem szkół zawodowych, od istotnego postępu w zakresie rozwoju naukowego, głównie w kierunku umiędzynarodowienia osiągnięć naukowych.
- 2) Nowe zasady awansu naukowego pracowników powiązane zostaną ściśle z badaniami i publikacjami o międzynarodowej randze.
- 3) Ewaluacje uczelni, uprawnienia naukowe lokowane będą w nowej strukturze dziedzin i dyscyplin, a warunkiem sukcesu naukowego będzie zdobywanie pozycji w nowych ramach.
- 4) Podmiotem, któremu przyznawane będą oceny, uprawnienia, ale i środki finansowe stanie się uczelnia jako całość, a nie jej jednostki organizacyjne.
- 5) Zasady tworzenia wewnętrznych struktur organizacyjnych staną się w pełni autonomiczną decyzją uczelni, a dotychczasowe ograniczenia zmian organizacyjnych przestaną obowiązywać.
- 6) W zakresie działalności dydaktycznej uczelni ograniczy się możliwość powielania kierunków studiów o tych samych efektach kształcenia.

II) WYZWANIA

- 1) Warunkiem utrzymania dotychczasowego statusu Uczelni, a tym bardziej rozwoju jako uczelni akademickiej jest istotne podniesienie poziomu naukowego.
- 2) Dotychczasowa struktura organizacyjna Uczelni cechuje się atomizacją jednostek, nie jest dostosowana do przyszłych ram ewaluacji, a tym samym nie sprzyja wkomponowaniu rozwoju naukowego w nowe reguły.
- 3) Co więcej i w dzisiejszych realiach struktura organizacyjna Uczelni jest dalece niesatysfakcjonująca zarówno do intensyfikacji rozwoju naukowego jak do doskonalenia oferty dydaktycznej.
- 4) Zmieniające się uwarunkowania powodują konieczność głębokiej reorganizacji Uczelni, stanowiąc istotne zagrożenie dla prób utrzymania status quo, ale zarazem tworzą niepowtarzalną szansę dla strategicznych zmian organizacyjnych (jak się wydaje od dawna oczekiwanych).

III) ZAŁOŻENIA

- 1) Prace nad projektem reorganizacji Uczelni trzeba podjąć już dziś, nie czekając na ostateczny kształt rozwiązań formalno – prawnych, odwlekanie przedsięwzięcia może spowodować, że zabraknie czasu na jego skuteczną realizację.
- 2) Reorganizacja Uczelni jest przedsięwzięciem na tyle ważnym dla pracowników, że nie może być wprowadzona bez akceptacji środowiska akademickiego, co oznacza, że nowe rozwiązania muszą być wprowadzane w sposób transparentny, w drodze szerokiego konsensusu (który wydaje się realny w odniesieniu do racjonalnie przygotowanych rozwiązań).
- 3) Reorganizacja może przebiegać ewolucyjnie, etapami, tym niemniej już w pierwszej fazie w ciągu najbliższych 2 lat konieczne jest osiągnięcie „masy krytycznej”, stworzenie fundamentu dla rozwiązań docelowych.

- 4) Naczelnym celem projektu kierunków zmian organizacyjnych dla Uczelni o ambicjach akademickich jest stworzenie optymalnych warunków rozwoju naukowego i doskonalenia funkcji dydaktycznej.
- 5) Zmiany organizacyjne mają na celu usprawnienie działań naukowych i dydaktycznych Uczelni, a nie służą redukcji zatrudnienia, ograniczaniu godzin dydaktycznych, likwidacji katedr itp., zadaniem władz Uczelni jest zniwelowanie kosztów społecznych prowadzonej zmiany.

IV. KIERUNKI ZMIAN ORGANIZACYJNYCH – ROZWIĄZANIA FUNDAMENTALNE

- 1) Uczelnia ze względu na swą skalę musi być podzielona na podstawowe jednostki organizacyjne, funkcjonujące pod nazwą wydziałów, kolegiów bądź dowolną inną.
- 2) Nadrzędną funkcją podstawowych jednostek organizacyjnych jest kreowanie rozwoju naukowego, co nie oznacza, że nie mogą one równoległe pełnić funkcji dydaktycznych.
- 3) Podstawowe jednostki organizacyjne muszą odpowiadać przyszłej systematyzacji nauki, w układzie dziedzin i dyscyplin, co nie oznacza, że muszą być ich bezpośrednim odwzorowaniem, ale też nie mogą być z nimi sprzeczne.
- 4) Niezbędne są jednostki organizacyjne odpowiadające za działalność dydaktyczną na poszczególnych kierunkach i w jednostce zamiejscowej, co nie oznacza, że muszą to być jednostki ściśle dedykowane do każdej z tych funkcji.
- 5) Działalność naukowo – badawcza wymaga działań zespołowych w ramach katedr, instytutów czy innych jednostek organizacyjnych, które mogą lecz nie muszą być tożsame z dziś funkcjonującymi jednostkami.

V. KIERUNKI ZMIAN ORGANIZACYJNYCH – ROZWIĄZANIA WARIANTOWE

1) Profil naukowy podstawowych jednostek organizacyjnych:

Wariant A.

Jednostki ściśle odpowiadające nowemu wyróżnieniu dyscyplin naukowych, bez względu na ich ewentualne dysproporcje.

Wariant B.

Jednostki odpowiadające nowym dyscyplinom, z dopuszczalnym podziałem na mniejsze jednostki w ramach dyscyplin.

2) Sposób organizacji działalności dydaktycznej.

Wariant A.

Dydaktyka organizowana w jednostce ogólnouczelnianej.

Wariant B.

Dydaktyka organizowana w jednostkach odpowiadających kierunkom studiów (np. pod nazwą szkół).

Wariant C.

Dydaktyka organizowana w podstawowych jednostkach organizacyjnych powiązanych z dyscyplinami naukowymi.

3) Sposób organizacji jednostek katedralnych.

Wariant A.

Pozostawienie dotychczasowych Katedr po ich przesunięciu na odpowiednie „wydziały”, z opcją integrowania działań Katedr o podobnym profilu w jednostkach federacyjnych np. instytutach.

Wariant B.

Łączenie Katedr o podobnym profilu i ich wkomponowanie w odpowiednie wydziały, a w razie potrzeby i w instytuty.

Wariant C.

Łączenie Katedr o podobnym profilu w drodze inicjatyw oddolnych, utrzymanie pozostałych w dotychczasowym kształcie, wszystkie Katedry zostaną wkomponowane w odpowiednie Wydziały, możliwe będą ich związki federacyjne np. w formie instytutów.